

**Оценка эффективности реализации муниципальной программы города
Канска «Обеспечение доступным и комфортным жильем жителей
города» на 2014-2016 годы»
на 2014 год.**

1. Оценка степени реализации мероприятий:

$$СР_m = Мв/М, \text{ где:}$$

СР_м – степень реализации мероприятий;

Мв – количество мероприятий, выполненных в полном объеме, из числа мероприятий, запланированных к реализации в отчетном году;

М – общее количество мероприятий, запланированных к реализации в отчетном году.

1.1 Подпрограмма 1 «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда муниципального образования город Канск» на 2014-2016 годы»:

$$0,5 = 1/2$$

Отклонение от плановых показателей на 50 % обусловлено в связи с неисполнением подрядчика работ.

1.2 Подпрограмма 2 «О территориальном планировании, градостроительном зонировании и документации по планировке территории» на 2014 – 2016 годы»:

$$1 = 3/3$$

1.3 Подпрограмма 3 «Обеспечение жильем молодых семей» на 2014-2016 годы:

$$1 = 1/1$$

1.4 Отдельное мероприятие «Обеспечением жильем детей-сирот» на 2014-2016 годы»:

$$1 = 1/1$$

**2. Оценка степени соответствия фактического уровня затрат
запланированному уровню:**

$$ССуз = Зф/Зп, \text{ где:}$$

ССуз – степень соответствия запланированному уровню расходов;

Зф – фактические расходы на реализацию подпрограммы в отчетном году;

Зп – плановые расходы на реализацию подпрограммы в отчетном году.

2.1 Подпрограмма 1 «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда муниципального образования город Канск» на 2014-2016 годы»:

$$0,75 = 129\,543\,565,94 / 172\,682\,653,22$$

2.2 Подпрограмма 2 «О территориальном планировании, градостроительном зонировании и документации по планировке территории» на 2014 – 2016 годы»

$$0,88 = 258\,280,37 / 294\,000,0$$

2.3 Подпрограмма 3 «Обеспечение жильем молодых семей» на 2014-2016 годы:

$$0,99 = 7\,000\,249,80 / 7\,102\,902,92$$

2.4 Отдельное мероприятие «Обеспечением жильем детей-сирот» на 2014-2016 годы»:

$$0,99 = 13\,844\,677,0 / 14\,030\,400,0$$

3. Оценка эффективности использования средств городского бюджета:

Эис = СРм/ССуз, где:

Эис – эффективность использования средств городского бюджета;
СРм – степень реализации мероприятий, финансируемых из средств городского бюджета;
ССуз – степень соответствия запланированному уровню расходов из средств городского бюджета.

3.1 Подпрограмма 1 «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда муниципального образования город Канск» на 2014-2016 годы»:

$$1 = 2\,966\,385,61 / 2\,966\,385,61$$

3.2 Подпрограмма 2 «О территориальном планировании, градостроительном зонировании и документации по планировке территории» на 2014 – 2016 годы»

$$0,88 = 258\,280,37 / 294\,000,0$$

3.3 Подпрограмма 3 «Обеспечение жильем молодых семей» на 2014-2016 годы:

$$0,92 = 1\,237\,346,88 / 1\,340\,000,0$$

3.3 Отдельное мероприятие «Обеспечением жильем детей-сирот» на 2014-2016 годы»:

В связи с тем, что по отдельному мероприятию нет средств городского бюджета, показатель не берется в расчет.

4. Оценка степени достижения целей и решения задач подпрограмм:

4.1 Степень достижения планового значения показателя (индикатора):

$СДп/ппз = ЗПп/пф/ЗПп/пп$, где:

СДп/ппз – степень достижения планового значения показателя (индикатора, характеризующего цели и задачи подпрограммы);

ЗПп/пф – значение показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи подпрограммы, фактически достигнутое на конец отчетного периода;

ЗПп/пп – плановое значение показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи подпрограммы.

4.1.1 Подпрограмма 1 «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда муниципального образования город Канск» на 2014-2016 годы»

$$I = 0,8/0,8$$

4.1.2 Подпрограмма 2 «О территориальном планировании, градостроительном зонировании и документации по планировке территории» на 2014 – 2016 годы»

$$I = 108/86$$

Обеспечение уровня удовлетворенности жителей города Канска качеством предоставления государственных и муниципальных услуг в сфере обеспечения документацией по планировке территории и межеванию земельных участков для жилищного строительства превысило плановые показатели за 2014 год.

$$0,40 = 23/58$$

Отклонение от плановых показателей обусловлено отсутствием денежных средств для формирования и постановки на кадастровый учет земельных участков для многодетных семей.

4.1.3 Подпрограмма 3 «Обеспечение жильем молодых семей» на 2014-2016 годы:

$$I = 92/90$$

$$0,92 = 11/12$$

4.1.4 Отдельное мероприятие «Обеспечением жильем детей-сирот» на 2014-2016 годы»:

$$1 = 12/12$$

4.2 Степень реализации подпрограммы:

$СРп/п = \text{сумма(от 1 до } n)СДп/ппз/N$, где:

$СРп/п$ – степень реализации подпрограммы;

$СДп/ппз$ – степень достижения планового значения показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи подпрограммы;

N – число показателей (индикаторов), характеризующих цели и задачи подпрограммы.

4.2.1 Подпрограмма 1 «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда муниципального образования город Канск» на 2014-2016 годы»:

$$1 = 1/1$$

4.2.2 Подпрограмма 2 «О территориальном планировании, градостроительном зонировании и документации по планировке территории» на 2014 – 2016 годы»

$$0,7 = (1+0,40)/2$$

4.2.3 Подпрограмма 3 «Обеспечение жильем молодых семей» на 2014-2016 годы:

$$0,96 = (1+0,92)/2$$

4.2.4 Отдельное мероприятие «Обеспечением жильем детей-сирот» на 2014-2016 годы»:

$$1 = 1/1$$

5. Оценка эффективности реализации подпрограммы:

$ЭРп/п = СРп/п * Эис$, где:

$ЭРп/п$ - эффективность реализации подпрограммы;

$СРп/п$ – степень реализации подпрограммы;

$Эис$ – эффективность использования средств городского бюджета.

5.1. Подпрограмма 1 «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда муниципального образования город Канск» на 2014-2016 годы»:

$$1 = 1 * 1$$

5.2. Подпрограмма 2 «О территориальном планировании, градостроительном зонировании и документации по планировке территории» на 2014 – 2016 годы»:

$$0,62 = 0,88 * 0,7$$

5.3 Подпрограмма 3 «Обеспечение жильем молодых семей» на 2014-2016 годы:

$$0,88 = 0,92 * 0,96$$

5.4 Отдельное мероприятие «Обеспечением жильем детей-сирот» на 2014-2016 годы»:

В связи с тем, что по отдельному мероприятию нет средств городского бюджета, показатель не берется в расчет.

6. Оценка степени достижения целей и решения задач муниципальной программы:

6.1. Степень достижения планового значения показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи муниципальной программы:

$$СДмпз = ЗПмпф / ЗПмпп, \text{ где:}$$

СДмпз – степень достижения планового значения показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи муниципальной программы;

ЗПмпф – значение показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи муниципальной программы, фактически достигнутое на конец отчетного периода;

ЗПмпп – плановое значение показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи муниципальной программы.

Доля аварийного жилищного фонда, признанного до 01.01.2012 года в установленном порядке аварийным и подлежащим сносу в связи с физическим износом в процессе их эксплуатации, в общем объеме жилищного фонда города.

$$1 = 0,8 / 0,8$$

Обеспечение граждан земельными участками.

$$1 = 108 / 86$$

Обеспечением молодых семей

$$0,92 = 11 / 12$$

Обеспечение жильем детей-сирот

$$1 = 12 / 12$$

6.2. Степень реализации муниципальной программы:

$$СРмп = \text{сумма (от 1 до м) СДмпз} / М, \text{ где:}$$

СРмп – степень реализации муниципальной программы;

СДмпз – степень достижения планового значения показателя (индикатора), характеризующего цели и задачи муниципальной программы;

М – число показателей (индикаторов), характеризующих цели и задачи программы.

$$0,98 = (1+1+0,92+1)/4$$

7. Оценка эффективности реализации муниципальной программы:

$ЭР_{мп} = 0,5 * СР_{мп} + 0,5(от 1 до j) * \text{сумму } ЭР_{п/п} * k_j / J$, где:

ЭР_{мп} – эффективности реализации муниципальной программы;

СР_{мп} – степень реализации муниципальной программы;

ЭР_{п/п} – эффективность реализации подпрограммы;

К_ж – коэффициент значимости подпрограммы для достижения целей муниципальной программы. По умолчанию k_j определяется по формуле: $k_j = \Phi_j / \Phi$, где Φ_j – объем фактических расходов из городского бюджета (кассового исполнения) на реализацию j -ой подпрограммы в отчетном году, Φ – объем фактических расходов из городского бюджета (кассового исполнения) на реализацию муниципальной программы;

J – количество подпрограмм.

$$k_1 = 2\,966\,385,61 / 4\,462\,012,86 = 0,66$$

$$k_2 = 258\,280,37 / 4\,462\,012,86 = 0,06$$

$$k_3 = 1\,237\,346,88 / 4\,462\,012,86 = 0,28$$

$$k_j / J = (0,66 + 0,06 + 0,28) / 3 = 0,33$$

$$0,9 = 0,5 * 0,98 + 0,5 * (1 + 0,62 + 0,88) * 0,33$$

Эффективность реализации муниципальной программы города Канска «Обеспечение доступным и комфортным жильем жителей города» на 2014-2016 годы» на 2014 год признается высокой.

Заместитель начальника управления –

Начальник ОКСа

МКУ «УС и ЖКХ администрации г.Канска»

Клементьева М.Л.

